

事前に寄せられた意見、質問、要望 等
※令和元年9月26日までに寄せられたものをご紹介します

早く実現して欲しい。

細かい話は説明を聞いてから。

再開発もいいが、南北自由通路はどうなっているのか。何も検討されていないのか聞きたい。新幹線駅でありながら、バリアフリーになっておらず、高齢者にも来街者にもやさしくない。このような新幹線駅は三島駅だけで、この不名誉な状況をいつまでも放っておくのか。いくらかけてもやるべきこと。リニア開通となれば、のぞみがなくなるので、三島の訪問客数も増えるだろう。市(市長)はどうするつもりなのか。

事業には賛成。

地下水のことだけを心配している。

- ・医療機関を入れるべき。新幹線駅前に医療施設があるのは良い。珍しく話題にもなるだろう。
- ・立派な観光案内所を東街区に入れるとよい。今の案内所は17:00に閉まるのが早すぎる。
- ・三島は観光か、産業か、力を入れる方向性を明確にすべきと思う。観光に力を入れるならば、大通りの商店街や大社の売店のあり方など、充実すべきところがある。

三島駅周辺整備推進に於ける ビル建築について 賛成しております。

現在 三島の人口は約11万人となっています。人口も現象気味と聞いています。

今の人口で福祉を充実させるためにどうするかを考えると 企業誘致、マンション建築等収入と人口を増やすために 今後やらなくては成らない問題と思います。その一環として 三島駅周辺の整備を兼ねて マンション建築を行うことは良い計画と思います。

そこで 三島周辺の整備は 賛成であります。 が、折角 駅前にビルを建築するのであるので三島をアピールする 無料の展望台を是非マンション上階に設置して頂きたい。

三島に訪れた際、三島の街がどの位置で どんな場所かを一目瞭然に見渡せる場所を作って頂きたい。

私が、各観光地に行った際に やはり その町の景観を感じるには 見晴らしの良い場所で待ちの位置間を見渡せる場所に行きます。そして そこで街の位置間を感じます。

人工増加と三島の街の景観も得ることが出来るので良いと思います。

コスト増加となる成りますが、展望台での入館料を取ることで 十分返済は出来ると思います。

展望台が無いとなると、単なる住宅地が増えるだけであり駅前に建築する価値が低いと思います。

是非 展望台の設置をお願いしたい。

宜しくご検討頂けるよう お願い致します。

何十年も前から、三島駅・広小路・三嶋大社は三島の拠点として整備を進めるべきと議論されている。

駅前には賑わってほしい。今回の再開発とは別と理解しているが、南北自由通路をなんとか整備出来ると良いと思っている。富士山も見えるといいと思うが、現状難しい。

前回の市民説明会でもそうでしたが、市民説明会の周知徹底が十分ではないと考えます。

広報三島にも記載されていませんでした。たまたまホームページを閲覧していて、この市民説明会の開催要項を目にして申し込んだ次第です。前回も申し込み制でした。当日の大ホールには、広い範囲で空席が見受けられ、折角の説明会なのに残念な思いがしました。当日の説明会でも、この件が話題になったと記憶しています。「たくさんの市民に説明する」という観点からずれているように思いますが、いかがお考えですか?お聞かせください。

三島の駅前は古臭くて、買い物をするところもないので、新幹線の駅前とは思えない。都会的な駅前に変わってほしい。

これまでの説明会はずっと参加している。静岡新聞でタワー棟が9m下がったと知った。

駐車場350台というのは少ないと思っていたので、お金の問題があるだろうが、新しく施設も出来るとあと100台くらいあった方が良いと思っている。大石議員も駐車場が少ないと言っていた。現状は20分無料だが、今後はどうなるのか気になっている。

道路・駐車場について気になるが、まずは話を聞いてみたい。

高層マンションに大賛成というわけではないですが、駅前が便利になるなら反対しようとは思いません。三島駅には車で行くので、使いやすい駐車場にしてほしいと思います。

積極的に情報提供、情報公開がされており、三十年前からの行政計画を進めていると理解している。状況を見守っている。

大宮町3丁目に住んでいる。交通全般が非常に気にかかる。今でも渋滞している地域なので、何百戸もできると、どう対策するつもりなのか。また、ほぼ満車の状態のタイムズがなくなった後、どうなるのか。月極の駐車場はどこに代替地を設けるのか、非常に気掛かりである。

事前に寄せられた意見、質問、要望 等
 ※令和元年9月26日までに寄せられたものをご紹介します

地下水が枯れると主張している人達がありますが、東急ホテルの工事でも水が枯れるようなことは起きなかった。騒ぐだけ騒いでおいて、問題が起きなければ、何事もなかったように次の問題を指摘し騒いでいて、活動の目的がよくわからない。
 駅前を整備するのに反対する理由がよくわかりません。素敵な三島駅になるように、早く事業を進めてください。

地下水のことを聞きたい。

事前募集の質疑は全て責任を持って回答すべきである。

駅前に、買い物をできる場所、時間をつぶす場所がない。待ち合わせができるような場所を作ってほしい。

- ・事前申込制（登録制）というのは、反対派でも賛成派でもない一般の人にとってハードルが高いと思う。もう少し気軽に参加できるようにした方がいい。
- ・再開発自体に反対している人はいないと思う。高層建物は三島にはふさわしくないと思う。駅舎も低層、楽寿園の緑もある場所に100m近い建物があるのはよくない。5mと10m下げたところで、イメージは変わらない。そういうものは沼津にあればいい。プロポで1位と2位が2点差ならば、その時点で2案を市民に説明して決めれば良かった。現況に陥っているのは、その時の判断ミスだろう。
- ・地下水のことをとやかく言う人もいるが、それは気をつけてやってくれば良い。
- ・今の計画は、結局、ただ高いマンションに毛が生えたようなものを作るだけだろう。

①税収と市負担回収の見込み、②広報が足りないのではない、もっと多くの人に聞いてもらう必要がある、③なぜ高層マンションが必要なのか、半分くらいの高さでいいのではない、あんなに高層の建物が杭を打たずに建築できるのか、④地下水に影響を与えないと言い切れるのか、⑤展望テラスなどをもうけて富士山の景観を皆が見られるようにすべき。
 ※開発には賛成だが、現在の計画は非常に拙速ではないか。西街区も含めて事業者に丸投げしているのでは。

新幹線駅に近いマンションは非常に魅力的であり、市外に住んでいるが、是非購入したいと考えている。早期の実現を期待している。

北上地区に住んでいるが、事業に大賛成である。早く進めてほしい。

高層分譲マンション中心の施設を駅前に立ててしまったら、自前（補助金なし）で建替できるか疑問です。
 建替を行うために①市の駐車場は修繕積立金を行う場合、年額どのくらい必要なのですか、②マンション住民は修繕積立金を行う場合1戸あたり年額どのくらい必要なのですか、計算根拠も含めて教えてください

質疑意見交換は公平にされたい。過去、2度、3度と手を挙げている者を指さず、1度挙げた者を指すなど。選別の不明瞭なことが多い。

マンションを造って人口を増やそうとする事の何が悪いのか。早く事業を進めてほしい。

劇団四季の劇場を造るといような話もあるが、実現するとはとても思えない。いろいろと意見があるが、チャンスを逃さないように頑張ってもらいたい。

過去何度も説明会に出ているが、反対のための反対意見が多く、事業の内容をあまり聞けていない。市でももう少し早く進めてほしい。

地下水については注目しているが、どのような理由で安全と考えているのか、調査をして異常が出た時にどのように対応するのか、しっかりと説明を聞きたい。

市長は、三島が発展するためには再開発が必要と言っているが、再開発をしなければ三島市が発展できない理由を説明していない。

事業に不安もあるが、市長選で方向性が出た以上、市は実現に向けて頑張ってもらいたい。

開発には賛成だが、地下水に影響が無いようにしてもらいたい。地下水に関する話をしてほしい。

交通渋滞は、今後10年で人口減少や車を運転しない後期高齢者の急増により、交通量は減少傾向なので、あまり心配してない。現状の駅前の課題として、歩道が狭く、通勤通学ラッシュ時に危険であることがあると思う。再開発で空地が出来れば、安全が確保できるが、十分な歩行者空間確保のための現実的かつ効果的な方法として、再開発以外の方策はあるのか。

事前に寄せられた意見、質問、要望 等
※令和元年9月26日までに寄せられたものをご紹介します

その1

今頃になって聞くのは手遅れですが、そもそも今回の事業の発案（死んでいた昔の都市計画の復活）について、市のどの部門が提案したのですか？市長の発案ですか？議会（市議会議員）ですか？市長のお友達ですか。

その2

市を発展させるという思いは、市民全体にあると思いますが、「市長の賑わいを取り戻す」という発言に信憑性が全く感じられない。三島市に訪れる観光客が年間約700万人（市長言）だとすれば、毎日約2万人（700万÷365日）の観光客が、三島市内にいます。

三島大社のお祭り（30万人）、正月の初もうで（50万人）を考慮してもそのような人数が毎日いるとは思われません。現在この観光客（約700万人の観光客）が落としていくお金がいくらになっているのか？税金としてどの程度なのか教えてください。

その3

事業による返済金は、平成28年の資料によると毎年2億円程度で30年間の年賦払いということですが、この先この返済金を利息を含めて自然災害があっても、時代の変化があっても返済できるのか？（一応返済計画は立ててあるように見えるが？先のことは不明）。

先の話ですがお聞きします。返済できなくなった時にはどうするのか？又どうなるのですか？対策はあるのですか。

いくら返済は大丈夫と言われても、日頃の政策がお粗末で信用できない。市長選挙の時、公約したことが実施できていない。

高齢者が増加し、働く人が減少すれば税金は減るし、インフラ整備は人口が増加すれば増える。

（ゴミ焼却、飲料水の消費が増加、下水処理、福祉関係）この先30年、この事業が失敗しても現在の市民で責任を取る人はいないが、将来の市民が税負担でとるのですか。

1. 質問への回答に関して

当日は時間の制約もあり、多く寄せられた質問を抽出して回答することで仕方ないと思います。しかし、これだけ大規模なプロジェクトであり、市民の声をできるだけ聞くと言っている以上、寄せられた質問については、後日で良いので、全て、回答して頂きたいと思います。

2. 再開発の現行案に反対

税金121億円（国・県・市）を使って高層マンションを建てる目的が全く理解できません。

定期借地事業の商業施設の事業費は約10億円とのこと。市民が利用できる商業施設への投資は10億円で、他は、そこに居住する住民しか利益を得ない高層マンションです。一体どこに多額の税金を投じる合理性があるのでしょうか？納得できる説明をお願いします。

3. 市民合意のプロセス

豊岡市長は、「30年来の三島の悲願」、「反対するなら私を殺して」など、不退転の決意を表明されています。一方で、再開発プランの具体化には市民の意見をよく聞いて市民合意を得る、と市当局は言っています。しかし、市民合意を取るための進め方が極めてお粗末だと思います。例えば、今回の市民説明会開催ですが、なぜ、もっと大々的に広報しないのですか？（過去の説明会も同様です）

なぜ、参加するには事前申請が必要ですか？（配布資料の準備のため、という理由を聞きましたが、単に多めにコピーすればいいだけです）

2月の市民説明会では、沢山の市民が質問の挙手を上げているにもかかわらず、20:30で強制的に質問を打ち切りました。なぜですか？ 計画に対して疑問や反対の意見にこそ丁寧に耳を傾けるべきではないですか？

今後、どのようにして市民合意を取ろうとしているのか、そのプロセスを具体的に教えてください

4. 議会で議論すればいい、という市長のご発言の真意

市民合意に関連して、豊岡市長からは、二元代表制を持ち出し、市民から選ばれた市長と市民から選ばれた市会議員が市議会の場で議論して決めれば十分、というご発言がありました。つまり、いちいち市民の意見を聞く必要はない、ということでしょうか？

事前に寄せられた意見、質問、要望 等
※令和元年9月26日までに寄せられたものをご紹介します

- ① アスマチ三島PJは、再開発準備組合及び三島市との間で事業協力協定を締結しました。とあるが、準備組合の中に地主として三島市が入っており、+ 管理者の三島市も加わるとなると、強力な発言権がある地主となる。ならば市長がアスマチ三島PJが事業主体であるとの発言(9/18)は、市民の不安を払拭し、三島市の将来構想実現へのキチンとしたリーダーシップをとる責任を放棄しているに等しいと考える。三島市がどのような信念と責任をもって当事業を推進していくか疑問である。市の信念と責任について伺う。
- ② 計画を遂行する共同企業体が設計し、床を買い管理までするとなると、損をしないのは企業だけ。三島市は市民のためにどのようなメリットを生み出せると考えているか？
- ③ 損益分岐点が30年後程度(議会の遣り取り)となると、世代が変わってしまう。現市長はいない。現市幹部もいないその時、計画通り遂行できなかった責任は誰が取るのか？ そうならないように進めているなら、業者との詰めた契約内容を公表する必要があると考えるが、対処の方法を伺う。
- ④ より多くの市民に貢献する市庁舎の建設や、観光客を増やし街なかを元気にする施策や、はたまた高齢者の便利な移動手段の構築や、女性や子供たちが生活しやすい施策等々の民生費の上昇を無視するような、この事業を実現させなければならない根源的な理由は何か？
- ⑤ 市内には約3000戸の空マンション・アパートが有り、中心市街地にも多いと聞く。東街区のマンション建設主体の現計画を破棄し、空き家等を調査し、リノベーションし、郊外の高齢者に対して同額程度の負担で入居できるような投資をすることは、コンパクトシティの実現に寄与すると共に、街の賑わいを創出することになると思うが、三島市の考えを伺う。