

3/16.18開催「三島駅南口東街区の整備を考える市民検討会」アンケート集計結果

(A) 概要

開催日	参加者数	アンケート回答者数	回答率
3月16日	25	10	40%

開催日	参加者数	アンケート回答者数	回答率
3月18日	20	5	25%

(B) アンケート内容と、それらに対する主な回答

1. あなたは、今回の三島駅南口東街区の民間主導の再開発事業についてどうお考えですか？

- ・西街区のホテルの建設も知らないうちに決まった。市民が知らない中の進行、他所のデベロッパへの事業委託に疑問を感じる
- ・三島に高層建築はそぐわない。高層マンションの必要性、合理性もできない
- ・急ぎ過ぎで閉鎖的、もっと慎重に進めるべき
- ・湧水は三島の宝であり、これ以上湧水を失わない意見を市民から聞き、ゆっくり考えることはできないのか
- ・自然との共存を市がどう考えているか聞きたい
- ・民間主導は構わないが、市民が希望する条件を守っての開発とすべき
- ・市民がもっと関わることができるようオープンにすべき。市民不在のまま、市長の願望でことが進んでいる
- ・市民への情報公開、代替案との比較議論が不足している
- ・無用な開発で、数年後が心配
- ・方向性は良い。適切なプロセスで進めている

⇒市の姿勢を評価する声もあるものの、高層建築への懸念、市民への情報公開の不足に対する不満の意見が大勢を占めた。

2. あなたは、GW三島の三島駅南口東街区の整備構想案をどう評価されますか？

- ・面白く、希望がある
- ・文化的コンセプトと現実的な採算性が両立していて、一つのアイデアとして良いと思う
- ・収益性、在来の街並活性・湧水景観保全の文化維持の観点でも賛成
- ・地下水に影響がなく、採算が取れれば良いが、何を造るかはもっと考える時間が必要
- ・低層で景観が損なわれない点が評価できる。溶岩広場もユニークだ
- ・水と緑を大切にしている点は良い。予算は大丈夫か、採算性は問題ないか、を知りたい
- ・身の丈に合っていて、三島市案より良さそう
- ・事業費想定、定借エリア設定、基礎形状に疑問が多々ある

⇒一定の評価を得たが、収益性をもう少し詰める必要があるか。

3. あなたは、三島駅南口東街区と周辺地域をどのように整備・開発すればよいとお考えですか？

- ・話し合いの時間を十分にとり、景観を大切にしてもらいたい
- ・京都のように建物高に規制を設けるなど、森と水の街並みに合った開発をしてほしい
- ・マンションの必要性は疑問。駅の近くならカフェや本屋など、学生も利用しやすく時間も潰せる
- ・富士・伊豆・箱根の入口、及び世界遺産に相応しく、東西南北の交流点でもある三島に合う縁結びの雰囲気を保ってほしい
- ・商工関係者、商店の人たちの参加を促すべき。また反対・代替意見もテーブルに乗せ、市民に分かる形でオープンディカッションとすべき
- ・コンパクトシティ構想含め、JR駅舎や道路幅の問題と絡めて全体像を考えながら進めないと、駅周辺の混雑が大変なことになる

⇒市民の意見をもっと吸い上げ、三島の特徴に沿う開発、を望む声が多数となった。

4. あなたは、三島駅南口再開発事業に関わる三島市の事業の進め方や情報公開などについて、どのようにお考えですか？

- ・市開催のシンポジウムにも参加したが、質疑の時間も充分ではなくアリバイ作りのように感じられた
- ・当事業に関しては、情報公開は無に等しい。市民の税金を使っての事業であることを念頭に、もっとオープンにすべき
- ・広報みしまなどの媒体を利用し、もっと市民に分かり易く説明してほしい
- ・市民とのワークショップや、建築士・大学生などからの大規模なコンペを開催してはどうか
- ・以前の公式消防隊設置もそうだったが、情報公開が不十分。その根本原因を知りたい
- ・個人的に情報開示を求めても、当局に都合の良い情報しか貰えず、隠蔽が目立つ
- ・適切だと考える

⇒ほぼ全員が、三島市の情報公開に関する姿勢を不十分なものとして評価している

5. その他、ご感想・ご意見・ご提案・ご質問等、ご自由にご記入下さい。

- ・三島に家を建てて37年になるが、近年とみに湧水の減退、生態系の縮退、観光事業の停滞を感じる
- ・市の広報が届かないのは我が家の事情だと思っていたが、検討会に参加し、そもそも情報公開されていないことが分かった

- ・参加してよかった。現在建築や都市デザインを勉強しているが、将来は三島の街づくりに関わっていきたい
- ・優しい思いを込めたプランが世界的に発信されて、活発な論議となればよい
- ・商工会や地元商店主からの反対の声が、なぜ聞こえてこないのかが不思議
- ・市議会議員の意見が聞きたい。また市と県のコミュニケーションが不足しているようだ。副市長を二人体制にしたのは、県とのパイプ拡大がその最大の理由だったはずだが、うまく機能していないのではないか
- ・当局は議会の中では「市民のオピニオン、参加」といった説明をするが、あくまでもその場限りの言葉で、市民の声を実際に聞いているかは疑問
- ・意見があるのなら、公募に対して正式に応募すべきではないか