

静岡新聞

夕刊

県総合計画 指針見直しか

県総合計画の具体的行動指針となる基本計画が大幅な見直しを迫られる可能性が出てきた。次期基本計画(2014年度から4年間)の策定作業に反映させたため3日間行われた現基本計画の評価

震災や東京電力福島第一原発事故、富士山の世界遺産登録など)で県行政を取り巻く社会環境が現基本計画の策定当時から大きく変化したことがある。今後の審議会の議論によっては、2期目の4年間で

「計画を前倒しして完全に推移」と自己評価遂する」とした川勝平太知事の知事選の公約に影響することも考えられる。

現基本計画の富士山関連の指標は「世界遺産登録の早期実現」や「富士山に関心のある人の割合」などわずか。渡辺委員は保全管理の戦略的マネジメント構築こそが不可欠と強調し、「既に自然が過激に傷つけられている実態を認識し、(次期基本計画に)保全へ向けて指標を入れるべき」

〇法人グラウンドワークリ三島事務局長の渡辺豊博委員は痛烈な批判を開いた。評価部会は9月2日

Q 県総合計画は政策集に当たる。2010年度からおおむね10年間を想定した「基本構想」とその実現に向けた4年間の具体的な取り組みを示す「基本計画」で構成する。161の成果指標などが盛り込まれた現基本計画は本年度末までで、県は次期基本計画の策定作業に着手している。

（御前崎市）をめぐる分析を行い、修正して危機管理や内陸フロンティアには具体的記述の不十分さが指摘された。観光交流や文化振興策については、県が重視する「税金の有効活用」が必ずしも「県民生活の豊かさ」と一致していないとの苦言がござった。

評価部会は9月2日

の県総合計画審議会に

結果を報告し、県も対

応案を示す方針だ。次

期基本計画の素案は秋

以降の公表を目指す。

池谷広県理事（政策企画担当）は「見直すべきは柔軟に見直す。

より政策効果が把握しやすい指標設定も必要

になる」と述べた。

背景には、東日本大震災の施策に、NP

世界遺産富士山をめぐる現基本計画の評価部会では、「7割が着実に推移」と自己評価した当局に対し、外部委員は「実態と計画にミスマッチ（不整合）がある」と指摘。成果指標（数値目標）の在り方そのものを疑問視する発言も飛び出しました。

■施策に痛烈批判
「お祭り騒ぎだけで足元では何もしてこない」といった失政だ

「実態と隔たり」外部委員異論

中部電力浜岡原発や、未達成分野の要因

意味ある指標か

早稲田大政治経済学術院教授の谷藤悦史部会長は「指標が意味あるものだったかの検証によるものだつたかの検証やすいい指標設定も必要